УДК 81-112.2
DOI 10.17516/2311-3499-101

«ОТ МОСКВЫ ДО ТОБОЛЬСКА»: ЛЕКСИКО-ТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРУППА СО ЗНАЧЕНИЕМ ‘РОЗЫСК’ (НА МАТЕРИАЛЕ ДЕЛ СИБИРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ.)

К.Р. Руссу

Настоящая статья посвящена важному аспекту изучения лексического фонда русского делового языка второй половины XVIII в. – первой половины XIX в., описанию отдельной лексико-семантической группы. В качестве материала исследования нами был определён список источников деловой письменности розыскного типа из фондов ГБУТО в «Государственном архиве Тюменской области», созданных в рассматриваемый исторический период. Исследование проводилось в соответствии с методикой лексикографического портретирования (Ю.Д. Апресяна и А.П. Майорова), принципами лингвоисточниковедения и лингвокультурологии. В качестве объекта исследования была выбрана лексико-тематическая группа со значением ‘розыск’, которая оказалась представлена 31 лексемой. Были рассмотрены особенности семантизации каждого слова (архисема – ‘процесс розыска’, дифференциальные семы ‘документ, определивший розыск’, ‘результат розыска’, ‘действия лиц, причастных к розыску’), описаны валентности с опорой на иллюстративный материал. Частотными в лексико-тематической группе со значением ‘розыск’ оказались глаголы и имена существительные, что подтверждается функциональным стилем речи, в рамках которого создаются данные памятники письменности. Архисема и практически все дифференциальные семы (кроме дифференциальной семы ‘результат розыска’) входят в информационный блок текстового пространства документа, в свою очередь, дифференциальная сема ‘результат розыска’ – в императивный блок текстового пространства документа. Перспектива исследования определяется рассмотрением иных памятников деловой письменности Западной Сибири и Восточной Сибири и их сравнительно-сопоставительное изучение.
***Ключевые слова и фразы**: деловая письменность; документ; деловой язык; розыскной деловой язык; лексика; лексико-тематические группы; Сибирская губернская канцелярия; XVIII в.; XIX в.*

Материалы Международного Форума языков и культур – 2020
(Красноярск, 27–30 сентября 2020 г.)

«FROM MOSCOW TO TOBOLSK»: LEXICO-THEMATIC GROUP WITH THE MEANING ‘SEARCH’ (BASED ON THE CASE FILES OF THE SIBERIAN PROVINCIAL OFFICE THE SECOND HALF OF XVIII – FIRST HALF XIX CENTURIES)

K.R. Russu

This article is devoted to an important aspect of studying the lexical Fund of the Russian business language of the second half of the XVIII century – the first half of the XIX century-the description of a separate lexical and semantic group. As the research material, we identified a list of sources of business writing of the search type from the funds of the state archive of the Tyumen region, created in the considered historical period. The study was conducted in accordance with the methodology of lexicographic portraiture

(Yu.D. Apresyan and A.P. Mayorov), the principles of linguistic sources and linguoculturology. A lexical-thematic group with the meaning ‘search’ was chosen as the object of the study, which was represented by 31 lexemes. We have considered the features of semantics of each word (archiseme – 'search process’, differential semes ‘document that determined the search’, 'search result’, 'actions of persons involved in the search’), described valences based on illustrative material. Verbs and nouns were frequent in the lexical-thematic group with the meaning ‘search’, which is confirmed by the functional style of speech in which these monuments of writing are created. The archiseme and almost all differential semes (except for the differential seme ‘search result’) are included in the information block of the document's text space.in turn, the differential seme ‘search result’ is included in the resolution block of the document's text space. The perspective of the study is determined by the consideration of other monuments of business writing in Western Siberia and Eastern Siberia and their comparative study.
***Keywords and phrases**: business writing; document; business language; search business language; vocabulary; lexico-thematic groups; Siberian provincial office; XVIII century; XIX century.*

Введение

Деловой язык второй половины XVIII – первой половины XIX вв. характеризуется богатством лексического состава. Как известно, все изменения, происходящие в обществе определённого государства, отражаются именно на уровне лексики. Это подтверждается как фактами современного русского языка, так и многочисленными лингвистическими примерами эпохи Г. Р. Державина, А.С. Пушкина или Л.Н. Толстого. Обращение к памятникам деловой письменности позволяет сделать ещё один шаг к пониманию картины мира *Homo Scribent*, погружённого в мир указов, рапортов и розыскных мероприятий.

Цель настоящего исследования – описание лексической структуры языка официальных документов указанного исторического периода. **Задачи** исследования сфокусированы на рассмотрении отдельной лексико-тематической группы со значением ‘розыск’, эксплицированной методом сплошной выборки, описании архисемы и дифференциальных сем, входящих в состав данной лексико-тематической группы. Наш исследовательский интерес к обозначенной **научной проблеме** (как формировался лексический уровень розыскного подъязыка делового языка во второй половине XVIII – первой половине XIX вв.) оправдан желанием погрузиться в языковую среду и посмотреть, как изменения в социально-политическом устройстве российского государства определили активизацию трансмиссионных процессов пополнения лексического фонда в рассматриваемый исторический период.

Основное методологическое понятие, которое мы используем в данной статье, – **лексико-тематическая группа**. При описании языка анализируемых памятников деловой письменности мы придерживаемся следующей стратегии:

1. В лексико-тематическую группу слов со значением ‘розыск’ включаем слова разных частей речи, семантически связанных.

2. Выявленные слова анализируем, опираясь на данные, полученные из контекста, определяем архисему и дифференциальные семы.

3. Понимаем, что число инвариантов определяется лексической базой рассматриваемых источников.

Актуальность исследования определяется рядом экстралингвистических предпосылок, определивших появление розыскного документооборота. Составители документов распорядительного и уведомительно-просительного типа, а также документации судебно-следственных дел, «работавшие» в региональных/центральных канцеляриях, должны были максимально точно описать все задачи, которые необходимо было выполнить в процессе реализации розыскных мероприятий, описать подробно внешность разыскиваемого лица (если это

было определено историко-лингвистическим жанром), привести свидетельские показания. Документ был источником передачи розыскной информации между структурными организациями, сотрудники которых не встречались друг с другом. В связи с этим функциональная значимость качественной информации была максимально оправданной законами жанров и особенностями документооборота в рассматриваемый исторический период.

Определим методологические принципы анализа памятников деловой письменности. Вслед за Ю.Д. Апресяном [Новый объяснительный словарь синонимов русского языка 2004] и А.П. Майоровым [Майоров 2007] при анализе семантических признаков слов со значением ‘розыск’ используем метод **лексикографического портретирования**. Мы будем опираться на иллюстративный материал, позволяющий охарактеризовать дефиниции лексем, которые репрезентируют данное лексическое значение, и описать их дистрибутивный потенциал. Такой подход предполагает экспликацию полного семантического портрета слов со значением ‘розыск’.

Материал исследования

В ходе работы над описанием особенностей лексико-тематической группы со значением ‘розыск’ анализировались памятники деловой письменности распорядительного типа и документация судебно-следственных дел: «Дело о сыске разных лиц и похищенного имущества» за 1799-1800 гг. (5 листов); «Указы Тобольского губернского правления о розыске беглых» за 1815 г. (3 листа); «Указы Тобольского губернского правления о розыске беглых» за 1822 г. (14 листов).

Общее число текстов, проанализированных в рамках настоящего исследования, – 17. Все они хранятся в ГБУТО «Государственном архиве Тюменской области», рассекречены, следовательно, доступны для лингвоисточниковедческого и лингвокультурологического изучения. Выбор материала исследования определён задачей проследить изменение функционирования лексико-тематической группы со значением ‘розыск’, а также задачей изучить фонды ГБУТО «Государственного архива Тюменской области», в которых содержатся тексты розыскной деловой письменности.

Результаты и обсуждение

История группы слов со значением ‘розыск’ отразила в своём развитии факт активизации в XVIII-XIX вв. процессов ссылки, а значит и отражения данного социально-политического процесса в лексике русского делового языка (*уже* – розыскного подъязыка делового языка). Изучение культурного слоя второй половины XVIII – первой половины XIX вв. невозможно без погружения в языковую среду. «При решении подобной задачи встаёт вопрос об источниках для исследования эволюции лексико-тематической группы» [Астахина 2008: 38].

«Опасность пойти по существующим моделям» имеет место, но может быть минимизирована только обращением к первичным (рукописным) и промежуточным (опубликованным) источникам, которые содержат исследуемые слова. В рамках настоящей статьи мы обратимся только к первой группе текстов, точнее – фотокопиям рукописных памятников деловой письменности, сделанным автором в 2011 г. при работе в ГБУТО «Государственном архиве Тюменской области».

Задача настоящего исследования – установить составляющие лексического шаблона в текстах деловой письменности второй половины XVIII в. – первой половины XIX в. Представленный материал наиболее полно отражает функционирование слов со значением ‘розыск’ в деловой письменности рассматриваемой эпохи: указы *Тобольского губернского правления*, а также уголовные дела по *розыску беглых лиц* в обязательном порядке описывали процесс ссылки и обнаружения местоположения беглых, а значит в них эксплицировались соответствующие лексемы. Настоящая статья направлена на рассмотрение архисемы и дифференциальных сем, которые формируют лексико-тематическую группу со значением ‘розыск’.

Итак, группа слов со значением ‘розыск’ включала лексемы, объединённые инвариантами смыслов.

1. ‘Документ, определивший розыск’:

1.1. Конкретное имя существительное **отношеніе**: «*отношеніе о сыску и поимке*» [И 3, О. 1, Д. 379, Л. 9].

Определим лексико-грамматические характеристики существительного в данном контексте:

- оно употреблялось в форме единственного числа;

- валентность характеристики выражена формой предложного падежа: *о сыску и поимке* (отметим, что в рассматриваемых деловых бумагах наблюдается синонимичность слитного и раздельного написания существительного *сыскъ* с предлогом *о*).

Появление лексемы **отношеніе** связано с активным развитием документооборота во второй половине XVIII в., когда значительное число жанров деловой письменности стали появляться в данный исторический период. Число бумаг, которые отправлялись между одноструктурными и разноструктурными ведомствами, росло, любой производственный/бытовой процесс скреплялся деловой бумагой и должен был получить решение.

2. ‘Процесс розыска’:

2.1. Абстрактное имя существительное **сыскъ** в форме предложного падежа единственного числа: «*требуетъ осыску*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 1], «*осыску наследниковъ*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 3], «*осыску мѣщанина Долговскаго*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 31], «*проситъ осыску*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 3], «*о сыску Гороховскаго уезда беглыхъ | рекрутъ*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 104].

В представленных контекстах валентность объекта выражена формой родительного падежа единственного числа (*наследниковъ, мѣщанина, Гороховскаго уезда беглыхъ рекрутъ*), которая была типичной для текстов деловой письменности в указанный исторический период; валентность просьбы – личной формой глагола *проситъ*.

2.2. Абстрактное имя существительное **поиски** в форме винительного падежа множественного числа: «*учинить поиски*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 9].

Определим некоторые лексико-грамматические характеристики существительного *сыскъ*:

- оно употреблялось в форме единственного числа, семантически выражало множественность, идентичную с семантикой множественности лексемы **поиски**. То есть данные слова выступали в текстах деловой письменности в качестве синонимов, частотность лексемы *сыскъ* определила его дальнейшую терминологичность.

- Типичная форма словоупотребления – форма предложного падежа с лексическим первообразным предлогом *о*;

- валентность содержания цели выражена инфинитивом *учинить*.

Лексико-грамматические характеристики существительного *поиски* следующие:

- оно, как было сказано выше, употреблялось в форме множественного числа;

- типичная форма словоупотребления – форма винительного падежа без предлога;

- валентность содержания цели выражена инфинитивом *учинить*.

Подробно лексико-семантический портрет имени существительного **сыскъ** и имени существительного **поиски** представлен в работах [Ваганова (Руссу) 2014], [Ваганова (Руссу) 2015]. Подчеркнём, что данные лексемы фиксировали сему ‘розыск’ непосредственно через внешнюю форму (корень -*иск*-), активно использовались составителями текстов деловой письменности для идентификации самого процесса.

3. ‘Результат розыска’:

3.1. абстрактное имя существительное **высылка** в форме предложного падежа единственного числа: «*и о высылкѣ въ Новохоперской МагистратЪ*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 23];

3.2. абстрактное имя существительное **высылка** + синтаксема: абстрактное имя существительное **присмотръ** в форме творительного падежа единственного числа с лексическим первообразным предлогом *за*: «*о высылкѣ его за присмотромъ*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 37];

- абстрактное имя существительное **развѣдываніе** в форме винительного падежа единственного числа: «*употребить развѣдываніе*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 26об];

- абстрактное имя существительное **распоряженіе** в форме винительного падежа единственного числа: «*учинить распоряженіе объотысыканіи*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 37];

- абстрактное имя существительное **розысканіе** в форме винительного падежа единственного числа: «*чтобы вы учинили <…> розысканіе, непроживаетъ ли где означенной | Лизитовъ*» [И 3, О. 1, Д. 99, ЛЛ. 37, 37об];

- абстрактное имя существительное **поимка** в форме дательного падежа единственного числа: «*и попоимке отослать его закрепкимъ карауломъ въ Ялуторовской Земской судъ*» [И 3, О. 1, Д. 379, Л. 9 об];

- абстрактное имя существительное **препровожденіе** в форме предложного падежа единственного числа: *«при препровожденіи отъ утечки»* [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 28];

- абстрактное имя существительное **присылка** в форме дательного падежа единственного числа: «*по присылке буде где*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 1]. Отметим, что в данном примере указанный падеж имел значение времени, в настоящее время в этом значении употребляются либо родительный падеж с предлогом после (ср.: *после присылки*), либо предложный падеж (*по присылке*); ср. в современном русском языке по приезде (норма), по приезду (не норма);

- абстрактное имя существительное **присылка** + синтаксема: абстрактное имя существительное **присмотръ** в форме творительного падежа единственного числа с лексическим первообразным предлогом *за*: «*о присылкѣ его за присмотромъ*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 23];

- абстрактное имя существительное **отправка** в форме предложного падежа единственного числа: «*приказали <…> объ отправкѣ его*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 3];

- абстрактное имя существительное **отсылка** в форме родительного падежа единственного числа: «*и буде гдѣ сысканъ будетъ, для отсылки къ суду*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 9].

Лексико-грамматические характеристики лексем с данной дифференциальной семой (см. *Табл. № 1*) можно представить следующим образом:

Табл. № 1. Особенности семантизации лексем с дифференциальной семой ‘результат розыска’

№ п/п	**Лексема**	**Валентность**	**Форма выражения валентности**	**Иллюстративный материал**
1	*высылка*	вектор направления	предложно-падежная конструкция	*въ Новохоперской МагистратЪ*
2	*высылка за присмотромъ*	субъект	личное местоимение в родительном падеже единственном числе	*его*
3	*развѣдываніе*	выполнение действия	инфинитивная форма глагола	*употребить*
4	*распоряженіе*	характеризация	предложно-падежная конструкция	*объотысыканіи*
5		выполнение действия	инфинитивная форма глагола	*учинить*
6	*розысканіе*	характеризация	определительное придаточное	*непроживаетЪ ли где означенной | ЛизитовЪ*
7		выполнение действия	инфинитивная форма глагола	*отослать*

8	*поимка*	субъект	личное местоимение в родительном падеже единственном числе	*его*
9		характеризация	атрибутивное словосочетание	*закрепкимъ карауломъ*
10		вектор направления	предложно-падежная конструкция	*въ Ялуторовской Земской судъ*
11	*препровожденіе*	характеризация	предложно-падежная конструкция	*отЪ утечки*
12	*присылка*	условия выполнения действия	придаточное условие	*буде где найденъ*
13	*присылка за присмотромъ*	субъект	личное местоимение в родительном падеже единственном числе	*его*
14	*отправка*	субъект	личное местоимение в родительном падеже единственном числе	*его*
15		выполнение действия	глагол в форме прошедшего времени множественного числа	*приказали*
16	*отсылка*	вектор направления	предложно-падежная конструкция	*къ суду*

Пять лексем относятся к разным словообразовательным гнёздам: *отправка, препровожденіе, поимка, развѣдываніе*, *распоряженіе, розысканіе*. В свою очередь, пять лексем относятся к одному словообразовательному гнезду с вершиной *сла(ть)*: *высылка, высылка за присмотромъ, присылка, присылка за присмотромъ, отсылка.* Лексема *отправка* включает дифференциальную сему ‘направленное изменение местоположения M на местоположение N’, которую находим в лексическом значении отглагольных существительных *высылка, высылка за присмотромъ*, *отсылка, препровожденіе*, *присылка, присылка за присмотромъ*. Лексема *развѣдываніе* не содержит указанной выше дифференциальной семы, но включает уже дифференциальную сему ‘проведение розыскных мероприятий’. Единственной лексемой, в семантике которой заключено понятие ‘гипотетической результативности розыскного мероприятия’, является существительное *поимка*.

Все представленные лексемы со значением ‘розыск’ фиксируют инвариант ‘результат’, состоящий из следующих семантических элементов:

- наименование деловой бумаги (*распоряженіе*);
- направленное действие с возможным, но непрогнозируемым завершением (*высылка, отправка, отсылка, препровождение, поимка, присылка, присылка за присмотромъ, розысканіе, развѣдываніе*).

Поясним, что невозможность спрогнозировать завершение указанных действий определяется прежде всего экстралингвистическими факторами: розыскные ситуации *поимка, розысканіе, развѣдываніе* (и другие) не всегда завершались успешно, то есть разыскиваемое лицо могло быть не обнаружено. Последнее влияло и на увеличение числа текстов деловой письменности, создаваемых в региональных/центральных канцеляриях, и на увеличение числа нераскрытых правонарушений.

4. ‘Действия лиц, причастных к розыску’ могут быть выражены шестью типами глагольных форм:

4.1. приставочные глаголы совершенного вида в форме инфинитива:

- глагол **выслать**, который употребляется в подчинительном словосочетании с предложным управлением: «*выслать | всяй судъ закарауломъ*» [И 3, О. 1, Д. 379, Л. 8];

- глагол **отослать**, который употребляется в подчинительном словосочетании с беспредложным управлением: «*и попоимке отослать его закрепкимъ карауломъ въ Ялуторовской Земской судъ*» [И 3, О. 1, Д. 379, Л. 9 об];

- глагол **предписать**, который употребляется в подчинительном словосочетании с беспредложным управлением: «*предписать указами*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 23];

- глагол **рапортовать**, который употребляется в подчинительном словосочетании с предложным управлением: «*о последующемъ правленію рапортовать*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 3];

- глагол **увѣдомить**, который употребляется в подчинительном словосочетании с предложным управлением: «*о послѣдствіи увѣдомить*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 23];

- глагол **учинить**, который употребляется в подчинительном словосочетании с беспредложным управлением: «*учинить поиски*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 9], «*учинить распоряженіе объотысыканіи*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 37], «*учинить публику | осыску ипоимке бежавшаго | изъ Петровскаго казеннаго | завода казенаго работника | Дмитрия Святникова*» [И 3, О. 1, Д. 379, Л. 8].

4.2. Приставочные глаголы совершенного вида в форме прошедшего времени множественного числа:

- глагол **приказали**, который употребляется в подчинительном словосочетании с предложным управлением: «*приказали осыску*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 3], «*приказали: о выполненіи требованій*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 105].

4.3. Приставочные глаголы совершенного вида в форме прошедшего времени единственного числа:

- глагол **отослалъ** в форме сослагательного наклонения с частицей *бы* в постпозиции: «*отослалъ бы его за | присмотромъ*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 37об]. В препозиции по отношению к глаголу находится обстоятельственная придаточная часть со значением ‘условие’: «*<…> и буде откроется <…>*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 37об].

4.4. Бесприставочные глаголы несовершенного вида в форме третьего лица единственного числа:

- глагол **проситъ**, который употребляется в подчинительном словосочетании с предложным управлением: «*проситъ осыску*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 3];

- глагол **требуетъ**, который употребляется в подчинительном словосочетании с предложным управлением: «*требуетъ осыску*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 1].

4.5. Бесприставочные глаголы несовершенного вида в форме инфинитива:

- глагол **требовать**, который употребляется в подчинительном словосочетании с беспредложным управлением: «*сообщеніемъ требовать*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 23].

4.6. глагольные конструкции:

4.6.1. двухчленные:

- конструкция **благоволили увѣдомить**: «*и отъ первыхЪ* [то есть *Городничихъ* (примечание автора – К. Р.)] *требовать дабы благоволили о послѣдствіи увѣдомить*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 31];

- **велѣть рапортовать**: «*указами велѣть рапортовать*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 23], «*а послѣднимЪ* [то есть *Земскимъ судамъ* (примечание автора – К. Р.)] *велѣть рапортовать вЪ указной срокЪ*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 31];

- **дать знать**: «*дать знать всѣмъ сей Губерніи*» [И 3, О. 1, Д. 376, Л. 28];

- **предписываю принять**: «*предписываю вашему | высокоблагородію принять нужныи меры въ поимке сего важного | преступника*» [И 3, О. 1, Д. 379, Л. 9об];

- **просить учинить**: «*просить учинить распоряженіе* | *владимирское* <…> *вологодское* <…> *нижегородское* <…> [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 104];
- **требуетъ учинить**: «*требуетъ учинить публику осыску*» [И 3, О. 1, Д. 99, Л. 26];

Лексико-грамматические характеристики лексем с данной дифференциальной семой (см. *Табл. № 2*) можно описать через валентность и формы её репрезентации:

Табл. № 2. Особенности семантизации лексем с дифференциальной семой ‘действия лиц, причастных к розыску’

№ п/п	Лексема	Валентность	Форма выражения валентности	Иллюстративный материал
1	*выслать*	вектор направления	предложно-падежная конструкция	*всяй судъ*
2		способ действия	предложно-падежная конструкция	*закарауломъ*
3	*отослать*	субъект	личное местоимение в родительном падеже единственном числе	*его*
4		способ действия	предложно-падежная конструкция	*закрепкимъ карауломъ*
5		вектор направления	предложно-падежная конструкция	*въ Ялуторовской Земской судъ*
6	*предписать*	способ действия	существительное в форме творительного падежа множественного числа	*указами*
7	*рапортовать*	субъект	существительное в форме дательного падежа единственного числа	*правленію*
8	*увѣдомить*	результат действия	субъект	*о послѣдствіи*
9	*учинить*	цель	существительное в форме винительного падежа множественного числа	*поиски*
10		цель	существительное в форме винительного падежа единственного числа	*распоряженіе*
11		цель	существительное в форме винительного падежа единственного числа	*публику*
12	*приказали*	цель	предложно-падежная конструкция	*осыску*
13		цель	предложно-падежная конструкция	*о выполненіи требованій*

14	*отослалъ бы*	субъект	личное местоимение в родительном падеже единственном числе	*его*
15		способ действия	предложно-падежная конструкция	*за присмотромъ*
16	*проситъ*	цель	предложно-падежная конструкция	*осыску*
17	*требуетъ*	цель	предложно-падежная конструкция	*осыску*
18	*требовать*	способ действия	существительное в форме творительного падежа единственного числа	*сообщеніемъ*
19	*благоволили увѣдомить*	цель	предложно-падежная конструкция	*о послѣдствіи*
20	*велѣть рапортовать*	способ действия	существительное в форме творительного падежа множественного числа	*указами*
21		время	предложно-падежная конструкция	*вЪ указной срокЪ*
22	*дать знать*	субъект	определительное местоимение в форме дательного падежа единственного числа	*всѣмъ*
23	*предписываю принять*	субъект	существительное в форме дательного падежа единственного числа + притяжательное местоимение в форме дательного падежа единственного числа	*вашему высокоблагородію*
24		цель	существительное в форме дательного падежа множественного числа + прилагательное в форме дательного падежа единственного числа	*нужныи меры*
25	*просить учинить*	цель	существительное в форме винительного падежа единственного числа	*распоряженіе*

26	*требуетъ учинить*	цель	существительное в форме винительного падежа единственного числа	*публику*

В исследуемых документах мы столкнулись с употреблением приставочных/бесприставочных глаголов в такой прагматической ситуации, как обращение в вышестоящую/нижестоящую инстанцию с задачей выполнения розыскного задания. Под **розыскным заданием** мы понимаем минимальный коммуникативный и/или поведенческий шаг, который необходимо завершить в заданных условиях. Прагматические условия речевого акта ‘розыск’ предполагают официальное взаимодействие сотрудника региональной/центральной канцелярии с соответствующими органами власти, которые были обязаны рассмотреть данный документ и выполнить задачу, поставленную перед ними. Терминологичными лексемами в рассматриваемый исторический период становятся конструкции *учинить публику*, *учинить поиски*, *учинить распоряженіе*, *требуетъ учинить публику*.

Раскрытие смыслового потенциала лексико-тематической группы со значением ‘розыск’ в рассматриваемых текстах может быть репрезентировано так:

‘документ, определивший розыск’

↓

‘процесс розыска’

↓

‘действия участников розыска’

↓

‘результат розыска’.

Каждая из представленных дифференциальных сем, безусловно, не была обязательна, но была шаблонна при раскрытии смыслового потенциала лексико-тематической группы со значением ‘розыск’. В качестве архисемы выступает ‘процесс розыска’, остальные определены нами как дифференциальные семы, которые расширяют смысловое наполнение указанной лексико-тематической группы. Каждая дифференциальная сема была репрезентирована в определённой части шаблона рассмотренных памятников деловой письменности:

- ‘документ, определивший розыск’ – информационный блок;
- ‘процесс розыска’ – информационный блок;
- ‘действия участников розыска’– императивный блок;
- ‘результат розыска’ – информационный блок.

Заключение

Подведём итоги исследования. Лексико-тематическая группа со значением ‘розыск’, рассмотренная на материале текстов деловой письменности второй половины XVIII – первой половины XIX вв., вербализуется четырьмя инвариантами: ‘документ, определивший розыск’, ‘процесс розыска’, ‘действия участников розыска, ‘результат розыска’. Каждый из них характеризуется различной частотностью употребления.

Анализ валентностей и форм её репрезентации при изучении лексем с дифференциальной семой ‘результат розыска’ позволил определить появление смежных вариантов:

- валентность субъекта (форма – личное местоимение в родительном падеже единственном числе);

- валентность вектора направления (форма – предложно-падежная конструкция);

- валентность характеризации (форма – предложно-падежная конструкция).

Лингвистическая содержательность указанных источников не вызывает сомнений: они могут служить источником и для лингвопрагматического, и для лингвотекстологического исследований.

Выводы, к которым мы пришли в процессе анализа, позволят нам в дальнейшем говорить либо о стабильности лексического шаблона в текстах деловой письменности другого исторического периода или жанровой направленности, либо о диффузности лексического шаблона в зависимости от определённого набора лингвистических/функционально-прагматических конструктов. Это является целью новых исследований розыскных документов.

Литература

Астахина Л.Ю. История одной лексико-семантической группы в русском языке // Учёные записки Казанского государственного университета. Казань. 2009. Т. № 151. № 6. С. 38–49.

Ваганова (Руссу) К.Р. Лексема *сыскъ* в контексте розыскного делового языка первой половины XIX века // Русский язык и литература: история и современность (вып. II). Сборник научных статей по материалам докладов и сообщений конференции, посвящённой 75-летнему юбилею профессора Л.Ф. Копосова. М., 2015. С. 31–34.

Ваганова (Руссу) К.Р. Основные способы образования лексем в системе розыскного делового языка XVIII-XIX вв. (на примере словообразовательного гнезда с вершиной *искать*) // Проблемы лингвистического краеведения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию доцента К.Н. Прокошевой. Пермь: изд-во Перм. гос. гуманит.-пед. ун-та, 2014. С. 185–193.

«Дело о сыске разных лиц и похищенного имущества» за 1799-1800 гг. // ГБУТО «Государственный архив Тюменской области». И 3. О. 1. Д. 376. ЛЛ. 1, 3, 9, 23, 28, 31.

Майоров А.П. Семантика глагола просить в русском языке XVIII в. (на материале забайкальских памятников деловой письменности) // Вестник Бурятского государственного университета. Улан-Удэ. 2017. № 3. С. 80–86.

Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / под общ. рук. акад. Ю.Д. Апресяна. Москва; Вена. 2004. 1488 с.

Словарь русского языка XVIII в. СПб.: «Наука». 2011. Вып. № 18. 262 с.

«Указы Тобольского губернского правления» за 1815 г. // ГБУТО «Государственный архив Тюменской области». И 3. О. 1. Д. 379. ЛЛ. 8, 9, 9об.

«Указы Тобольского губернского правления о розыске беглых» за 1822 г. // ГБУТО «Государственный архив Тюменской области». И 3. О. 1. Д. 99. ЛЛ. 13, 26, 26об, 31, 37, 37об, 104, 104об, 105, 135, 135об, 136, 136об, 150.

Щитова О. Г. Лексико-семантическая группа названий тканей в томских деловых документах XVII в. // Вестник Томского государственного университета. Томск. 2007. № 295. С. 55–62.

References

Astahina L.Ju. Istorija odnoj leksiko-semanticheskoj gruppy v russkom jazyke [The history of a lexico-semantic group in Russian]. *Uchjonye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Kazan'* [*Scientific notes of Kazan State University*]. 2009. T. № 151. № 6. P. 38–49.

Vaganova (Russu) K.R. Leksema sysk v kontekste rozysknogo delovogo jazyka pervoj poloviny XIX veka [The token of sysk in the context of the search business language of the first half of the XIX century]. *Russkij jazyk i literatura: istorija i sovremennost' (vyp. II). Sbornik nauchnyh statej po materialam dokladov i soobshhenij konferencii, posvjashhjonnoj 75-letnemu jubileju professora L.F. Koposova* [*Russian language and literature: history and modernity (issue II). Collection of scientific articles based on materials of reports and messages of the conference dedicated to the 75th anniversary of Professor L.F. Koposova*]. M., 2015. P. 31–34.

Vaganova (Russu) K. R. Osnovnye sposoby obrazovanija leksem v sisteme rozysknogo delovogo jazyka XVIII-XIX vv. (na primere slovoobrazovatel'nogo gnezda s vershinoj iskat') [The main ways of forming lexemes in the system of search business language of the XVIII-XIX centuries. (by the example of a word-building nest with the top of the suit]. *Problemy lingvisticheskogo kraevedenija: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhjonnoj 80-letiju docenta K.N. Prokoshevoj* [*Problems of Linguistic Local History: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 80th anniversary of Associate Professor K.N. Prokosheva*]. Perm': izd-vo Perm.gos.gumanit.-ped. un-ta, 2014. P. 185–193.

«Delo o syske raznyh lic i pohishhennogo imushhestva» za 1799-1800 gg. [«The Case of the Investigation of Various Persons and Stolen Property” for 1799-1800»]. GBUTO «Gosudarstvennyj arhiv Tjumenskoj oblasti». I 3. O. 1. D. 376. LL. 1, 3, 9, 23, 28, 31.

Majorov A. P. Semantiki glagola prosit' v russkom jazyke XVIII v. (na materiale zabajkal'skih pamjatnikov delovoj pis'mennosti) [Semantics of the verb to ask in the Russian language of the XVIII century. (based on the material of Transbaikal monuments of business writing)]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta* [*Bulletin of the Buryat State University*]. Ulan-Udje, 2017. № 3. P. 80–86.

Novyj objasnitel'nyj slovar' sinonimov russkogo jazyka [New explanatory dictionary of synonyms of the Russian language] / pod obshh. ruk. akad. Ju. D. Apresjana. Moskva; Vena. 2004. 1488 s.

Slovar' russkogo yazyka XVIII v. [Dictionary of the Russian language of the XVIII century]. SPb.: «Nauka». 2011. № 18. 262 p.

«Ukazy Tobol'skogo gubernskogo pravlenija» za 1815 g. [«Decrees of the Tobolsk provincial government a» for 1815]. GBUTO «Gosudarstvennyj arhiv Tjumenskoj oblasti». I 3. O. 1. D. 379. LL. 8, 9, 9ob.

«Ukazy Tobol'skogo gubernskogo pravlenija o rozyske beglyh» za 1822 g. [«Decrees of the Tobolsk provincial government on the search for the fugitive« for 1822]. GBUTO «Gosudarstvennyj arhiv Tjumenskoj oblasti». I 3. O. 1. D. 99. LL. 13, 26, 26ob, 31, 37, 37ob, 104, 104ob, 105, 135, 135ob, 136, 136ob, 150.

Shhitova O. G. Leksiko-semanticheskaja gruppa nazvanij tkanej v tomskih delovyh dokumentah XVII v. [The lexical-semantic group of fabric names in Tomsk business documents of the 17th century.]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [*Bulletin of Tomsk State University*]. Tomsk. 2007. № 295. P. 55–62.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Руссу Ксения Ринатовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы
Югорский государственный университет
Россия, 628012, Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16
E-mail: vaganova1988@mail.ru; k_russu@ugrasu.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Russu Ksenia Rinatovna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of the Russian Language and Literature
Ugra State University
16 Chekhov str., Khanty-Mansiysk 628012 Russia
E-mail: vaganova1988@mail.ru; k_russu@ugrasu.ru