

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА КАК ДИСКУРСИВНАЯ ПРАКТИКА НА СТРАНИЦАХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

А.А. Бернацкая

Цель публикации – наметить специфику дискурса информационно-психологической войны на материале художественной литературы. В результате последовательной интерпретации ключевых понятий как базы лингвофилософского аспекта исследования делается заключение, что информационно-психологическая война как социо-и лингвокультурное явление отвечает всем признакам и категориям дискурса. Объект нашего исследования ограничен реализацией подтипа ИПВ, доминантным, специфицирующим признаком которого являются материал / объект исследования (сочетание эстетической функции с рядом социальных) и содержательно-смысловая гетерогенность текста как условие потенциальной возможности реализации в нём любых дискурсов. Ставится вопрос о научных и этических pro и contra исследования художественного произведения с позиции ИПВ. Делается вывод о целесообразности введения фактора «градус противоборства» / противостояния / борьбы и, соответственно, исследования художественного текста на предмет наличия отдельных симптомов / признаков ИПВ. Формулируются условия и критерии их установления в конкретных практиках. В табличной форме представлены мишени ИПВ в исследованных ранее автором статьи дискурсивных практиках. В заключение суммированы критерии отбора художественных текстов в аспекте ИПВ и критерии отличия симптомов ИПВ от социальной критики.

Ключевые слова и фразы: дискурс; дискурсивная практика; личностная дискурсивная практика; pro и contra исследования художественного произведения с позиции информационно-психологической войны; «градус противоборства»; симптомы информационно-психологической войны; мишени информационно-психологической войны; критерии отличия симптомов информационно-психологической войны от социальной критики.

Литература

Бернацкая А.А. О некоторых приёмах реализации стратегии негативной оценочности в области научного дискурса // Язык и социальная динамика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. смеждународ. участием (24–25 мая 2013, Красноярск): в 2 ч. Ч. I / отв. ред. А.В. Михайлов, Т.В. Михайлова. Красноярск: Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т, 2013. С. 19–24.

Васильев А.Д., Подсохин Ф.Е. Информационная война: лингвистический аспект [Электронный ресурс] // Политическая лингвистика. 2016. №2 (56). С.10–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/informatsionnaya-voyna-lingvisticheskiy-aspekt> (дата обращения: 26.06.2019).

Гаспарян Г.Р., Чернявская В.Е. Текст как дискурсивное событие // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014. №4 (041). С. 44–51.

Гельман А.И. – драматург, киносценарист, публицист, общественный и политический деятель [Электронный ресурс] //LIVEJOURNAL. URL:<https://ed-glezin.livejournal.com/tag/Гельман>(дата обращения: 26.06.2019).

Гречко П.К. Онтотологический дискурс современности: историческая продвинутость и её вызовы. М.: ЛЕНАНД, 2015. 312 с.

Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века // Язык и наука конца XX века: сб. статей. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1995. С. 239–320.

Детинко Ю.И., Куликова Л.В. Политическая коммуникация: опыт мультимодального и критического дискурс-анализа: монография. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. 168 с.

Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации: монография / под науч. ред. Л.В. Куликовой. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. 182 с.

Иванов А.С. Вечный зов: роман. В 2 т. М.: Вече, 2014. Т 2. 624 с.

Информационная война [Электронный ресурс].URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 27.04.19).

Иссерс О.С. Дискурсивная практика как наблюдаемая реальность [Электронный ресурс] // Вестник Омского ун-та. 2011. № 4. С. 227–232. URL: <https://clck.ru/HzTUF>(дата обращения: 26.06.2019).

Иссерс О.С. Дискурсивные практики нашего времени. Изд. 2-е, испр.М.:ЛЕНАНД, 2015. 272 с.

Как работала советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс].URL: <https://clck.ru/HzTUc> (дата обращения: 2.05.2019).

Карасик В.И. Языковые ключи. Волгоград: Парадигма, 2007. 520 с.

Коцюбинская Л.В. Метафора «информационная атака» как объект лингвистического исследования [Электронный ресурс] // Политическая лингвистика. 2016. № 5 (59).С. 77–81. URL: <https://clck.ru/HzTUu> (дата обращения: 06.05.2019).

Кризис литературоцентризма. Утрата идентичности vs. новые возможности: монография / отв. ред.Н.В. Ковтун. М.: ФЛИНТА: Наука, 2014.576 с.

Лингвистика информационно-психологической войны: монография. Книга I / А.А. Бернацкая, И.В. Евсеева, А.В. Колмогорова [и др.]; под ред. проф. А.П.Сковородникова. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. 340 с.

Новикова Е.В. Образ будущего в современной российской прозе // Филологические науки. 2018. №4. С. 51–58.

Пахалюк К. Что значит изучать политический дискурс? Некраткий обзор теорий и методов [Электронный ресурс]. URL: <http://gefter.ru/archive/24982> (дата обращения: 18.05.2018).

Пищальникова В.А. Текст и дискурс: к вопросу о содержании лингвистических понятий // Русский язык в школе и дома. 2008. №3. С. 60–66.

План Даллеса[Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/План_Даллеса (дата обращения: 26.06.2019).

Приходько А.Н. Таксономические параметры дискурса // Язык. Текст. Дискурс. Межвузовский научный альманах. Вып. 7. Ставрополь, 2009. С. 22–29.

Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2004. 224 с.

Русский идеографический словарь: Мир человека и человек в окружающем его мире (80 концептов, относящихся к духовной, ментальной и материальной жизни человека) / отв. ред. акад. РАН Н.Ю. Шведова; РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М., 2011. 1032 с.

Сарна А.Я. Дискурсивные практики [Электронный ресурс]. URL: https://sociology_encyclopedia.academic.ru/306.(дата обращения: 26.03. 2019).

Сковородников А.П., Копнина Г.А. Лингвистика информационно-психологической войны: к обоснованию и определению понятия [Электронный ресурс] // Политическая лингвистика. 2016. 1 (55). С.42–50. URL: <https://clck.ru/HzTVk> (дата обращения: 26.06.2019).

Сковородников А.П., Королькова Э.А. Речевые тактики и языковые средства политической информационно-психологической войны в России: этико-прагматический аспект (на материале «Новой газеты»)[Электронный ресурс] // Политическая лингвистика. 2015. №3 (53). С. 160–172. URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/984/21%20skovorodnikov.pdf>(дата обращения: 26.06.2019).

Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2006.136 с.

Чернявская В.Е. Фантомы и синдромы дискурсивной парадигмы // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014. №1 (038). С. 54–61.

Ширяева Т.А. Язык как средство конструирования // Язык. Текст. Дискурс. Межвузовский научный альманах. Вып. 7. Ставрополь, 2009. С. 61–65.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Бернацкая Ада Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и речевой коммуникации

*Сибирский федеральный университет,
Россия, 660041, Красноярск, пр. Свободный, 79
E-mail: bern1940@mail.ru*