

# ЛИНГВИСТИКА КОГНИТИВНАЯ И ЭКОЛОГИЧНАЯ: К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КОГНИТИВНОЙ ЭКОЛОГИИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

А.В. Колмогорова

*Статья посвящена обсуждению перспектив развития и возможностей применения методологии и эпистемологии относительно нового научного направления в когнитивной науке – когнитивной экологии. В публикации последовательно рассматриваются понятия экологии, когнитивной системы, различные современные концепции последней, в частности теория распределенной когниции. Последняя, будучи применена в исследовательском поле лингвистики, дала жизнь термину *langaging*, трактуемому как речевая деятельность познающего субъекта, погруженная в ситуацию взаимодействия двух и более когнитивных агентов с целью достижения взаимопонимания. На материале русского и французского языков рассматриваются несколько примеров когнитивных лингвистических исследований, выполненных в духе философии когнитивной экологии. В центре каждого из них, наряду с собственно речевыми структурами, – жесты, мимика, характер вокализаций, направление движения взгляда взаимодействующих субъектов. В заключительной части статьи представлены дефиниция когнитивной экологии и набросок «кредо» экологичной когнитивной лингвистики – это направление исследований, которое стремится к мультимодальности материала и холистичности его описания, рассматривает язык как имеющую биологическую основу функцию, обеспечивающую работу всей когнитивной системы, в которой когнитивным агентом является человек. Высказывается предположение, что при определенных условиях экологичная когнитивная лингвистика может претендовать на статус интегративной науки.*

**Ключевые слова и фразы:** когниция; когнитивная система; экология; распределенная когниция; когнитивный агент; когнитивная лингвистика; речежизненное взаимодействие; коммуникация.

## Ссылки

Анохин К.В. Коннектом и когнитом: заполнение разрыва между мозгом и разумом // Седьмая международная конференция по когнитивной науке: тезисы докладов. Светлогорск, 20–24 июня 2016 г./ отв. Ред. Ю.И. Александров, К.В.Анохин. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С.18–20.

Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1944. №18. Вып. 2. С. 113–120.

Делез Ж., Гваттари Ф. Ризома // Философия эпохи постмодерна. Минск, 1996. С. 9–31.

Иличевский А. Справа налево. М.: АСТ, 2015. 576 с.

Кибрик А.А. Язык как он есть // Седьмая международная конференция по когнитивной науке: тезисы докладов. Светлогорск, 20–24 июня 2016 г./ отв. Ред. Ю.И. Александров, К.В.Анохин. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С.674–676.

Колмогорова А.В. Аргументация в речевой повседневности. М.: Флинта-Наука, 2009. 147 с.

Колмогорова А.В. Языковое значение и речевой смысл: опыт функционально-семиологического исследования прилагательных-обозначений светлого и темного в современных русском и французском языках. Новокузнецк, 2006. 380 с.

Лоренц К. По ту сторону зеркала / пер. с англ. // Эволюция. Язык. Познание. М.: Языки русской культуры, 2000. С.42–60.

Сковородников А.П. Экология русского языка. Красноярск: Сиб.федер.ун-т, 2016.388 с.

Anderson M. Embodied Cognition: A field guide // Artificial Intelligence. 149 (2003). pp. 91–130.

Boutet D., Morgenstern A. The French speakers' gestural expression of event construal // Aspectuality Across Language / Ed. By A.Cienki and O. Iriskhanova. Amsterdam: Benjamins, 2018. pp. 81–90.

Chalmers D. The Extended Mind // ANALYSIS. Vol. 58. Issue 1. 1998. pp.7–19.

Cienki A. Gesture and grammatical constructions // Когнитивные исследования языка. 2019. Вып. 37. С.120–125.

Cowley S. J. Changing the idea of language: Nigel Love's perspective [Электронный ресурс] // Language Science. 2016. URL:<http://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/88434.pdf> (дата обращения: 25.07.2019)

Cowley S. J. Distributed language and dynamics // Pragmatics & Cognition. 2009. 17(3). pp. 495–507.

Cowley S.J. Contextualizing bodies: how human responsiveness constrains distributed cognition // In D. Spurrett (ed.) Special issue on Integrational Linguistics and Distributed Cognition, Language Sciences. 26/6. 2004. pp. 565–591.

Gibson J.J. An ecological approach to visual perception. Boston: Houghton Mifflin, 1979. 189 p.

Haeckel E. Generelle Morphologie der Organismen. G. Reimer, Berlin, 1866. 447 p.

Hutchins E. Cognition in the Wild. Cambridge, MA: MIT Press, 1995. 381 p.

Hutchins E. Cognitive ecology // Topics in Cognitive Science. 2010. no 2. pp. 705–715.

Kibrik A.F., Fedorova O.V. An empirical study of multichannel communication: Russian pear chats and stories // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. 2018. Vol. 15. No 2. pp. 191–200.

Love N. On languaging and languages // Language Sciences. 2017. Vol. 61. Pp. 113–147.

Maturana H.R. Biology of Cognition // Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living. 1980. pp. 5–58.

Reddy V. How Infants Know Minds. Cambridge MA/London, Harvard University Press, 2008. 288 p.

Trevarthen C. Intrinsic motives for companionship in understanding: Their origin, development and significance for infant mental health // Infant Mental Health. 2001. Vol. 22. pp. 95–131.

Trevarthen C. What is it like to be a person who knows nothing? Defining the active intersubjective mind of a newborn human being // Inf. Child Develop. 2010. No 20. pp. 119–135.

Uexküll J. von. Umwelt und Innenwelt der Tiere. Berlin: Verlag von Julius Springer, 1909. 226 p.

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Колмогорова Анастасия Владимировна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романских языков и прикладной лингвистики

*Сибирский федеральный университет,*

*Россия, 660041, Красноярск, пр. Свободный 82а*

*E-mail: nastiakol@mail.ru*