

НАШЕМУ ЖУРНАЛУ ИСПОЛНИЛОСЬ ПЯТЬ ЛЕТ

17 декабря 2013 года вышел первый номер сетевого научного журнала «Экология языка и коммуникативная практика». Желая подвести итоги этого первого пятилетия, редакция журнала обратилась к его авторам с просьбой ответить на небольшую анкету, состоящую из пяти вопросов: 1) актуальна ли проблематика журнала?; 2) на каких проблемах следовало бы, с Вашей точки зрения, сосредоточиться журналу?; 3) как Вы оцениваете научный уровень журнала?; 4) соответствует ли оформление публикаций в журнале и их редактирование современным требованиям?; 5) Ваши предложения по совершенствованию журнала и работы его редакции.

Публикуем наиболее интересные, с нашей точки зрения, ответы.

1. Актуальна ли проблематика журнала?

Д-р филол. наук, профессор С.В. Ионова (Москва): «Проблематика журнала чрезвычайно актуальна как в лингвистическом, так и в социальном плане. Эколингвистика как новая отрасль языкознания требует разработки и обоснования терминологии, уточнения предмета исследования, соотношения с другими отраслями науки, осмысления традиционных языковедческих проблем в новых аспектах. Пожалуй, никакое другое издание не придает этому вопросу такого значения, как "Экология языка и коммуникативная практика". Эколингвистика – это социально значимая область исследований. Сохранение родного языка (его статуса, качества, культуры употребления) в условиях глобализации, информационно-психологических войн и ревизии устоявшихся представлений о национально-территориальном и национально-культурном устройстве мира – это первостепенная задача государства, его науки и образования. Эколингвистика – это также сфера знаний об экологии современного человека, живущего в информационно-текстовой среде и каждый день претерпевающего ее влияние. Эколингвистика – это отрасль практического применения всей совокупности знаний языковедов, которые становятся невероятно востребованными при решении важных задач, которые ставит перед учеными современная жизнь».

Д-р филол. наук, профессор О.В. Фельде (Красноярск): «Да, актуальна. Трудно представить более важные задачи в области гуманитарных наук, чем исследование и сбережение русского национального языка, который обеспечивает единство культурного и коммуникативного пространства не только нашей страны, но и всего Русского мира. Важными и своевременными считаю публикации, посвященные проблемам информационно-психологической войны и ценностной картине мира, которая отражается и транслируется в современных письменных и устных текстах».

Д-р филол. наук, профессор А.А. Чувакин (Барнаул): «Определяя задачи эколингвистики, основатель и главный редактор журнала А.П. Сковородников в исторически первом номере журнала подчеркнул, что она сосредоточивает "свое внимание на условиях и факторах благоприятного или неблагоприятного

существования и развития языка как сложной полифункциональной системы” (Экология языка и коммуникативная практика. 2013. № 1. С. 208). Так основное направление журнала оказалось вписанным в центральный круг идей современной филологии как совокупности гуманитарных наук, имеющих сложносопряженный объект: язык – текст – Homo Loquens. Если же учесть и проблематику публикаций в журнале за истекающее пятилетие, то можно с уверенностью дать положительный ответ на поставленный в анкете первый вопрос».

Канд. филол. наук, доцент А.А. Бернацкая (Красноярск): «Актуальность проблематики журнала несомненна и с научно-лингвистической, и с социальной точки зрения. Экология языка непосредственно связана с культурно-историческим состоянием общества. Общеизвестно, что динамика развития языка наиболее интенсивна в периоды социальных преобразований в обществе. Отражение в языке разного рода процессов, связанных с ними настроений пользователей, умонастроение представителей разного рода социальной стратификации общества и их анализ лингвистами даёт сигналы неблагополучия в состоянии дел в обществе, которые могут оказать существенную помощь компетентным лицам и органам в осознании положения дел и принятии необходимых действий для урегулирования оногo. Дискурсивно-когнитивный принцип анализа речевого материала, доминирующий в публикациях журнала, отвечает этой цели».

Д-р филол. наук, доцент Е.Н. Басовская (Москва): «Да, очень актуальна. Но при этом и вечна. Состояние языка всегда беспокоило и продолжает беспокоить образованных, думающих людей. Очень важно, чтобы на эту тему высказывались не дилетанты, а профессионалы».

Д-р филол. наук, профессор Л.Г. Самогик (Красноярск): «Стратегической задачей данного издания является объединение лингвистического сообщества вокруг чрезвычайно актуальной на протяжении ряда лет для нашей страны темы: сохранение русского языка в разных видах коммуникации (сферах речевого общения). Несмотря на кажущийся спад резонансных публикаций с полемичными заголовками и включения в дискуссию широких масс населения, особенно обостряется данная проблема в последние годы.

Главному редактору Александру Петровичу Сквородникову удалось в своё время чётко сформулировать направление издания, что обеспечило его популярность. Журнал «Экология языка и коммуникативная практика» – авторитетное научное издание, он прошёл российскую и международную регистрацию, стал известен широкой общественности не только в сибирском регионе, но и в России в целом и за её пределами. За пять лет в журнале опубликовано около 300 статей, авторами которых явились учёные разных городов страны. Это Сибирь (Абакан, Барнаул, Бийск, Благовещенск, Иркутск, Кемерово, Красноярск, Лесосибирск, Новосибирск, Омск, Сургут, Томск), Урал (Екатеринбург, Пермь, Челябинск) и европейская часть России (Астрахань, Великий Новгород, Волгоград, Воронеж, Калуга, Краснодар, Москва, Нижний Новгород, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Самара, Саратов, Санкт-Петербург, Тольяти, Уфа, Элиста). Не редкость в журнале и заграничные печатные материалы (Китай – Харбин, Сербия - Белград, Польша – Быдгощи, Финляндия – Хельсинки, Австрия

– Грац, Босния и Герцоговина – Тузла, Казахстан – Атырау, Шыкмент; Украина – Киев, Кировоград).

Особенно частотны публикации представителей Московской, Волгоградской и Саратовской лингвистических школ. Вокруг журнала объединились единомышленники, «ревнители русского слова».

<...> Но журнал – это, прежде всего, теоретическое издание. В первом номере А.П. Сквородников опубликовал программную статью «О предмете эколингвистики применительно к состоянию современного русского языка» (2013, №1). В работе поставлен вопрос о легитимности эколингвистики как самостоятельного научного направления. Затем им печатается развёрнутая статья «К философским основаниям предметной области эколингвистики» (2014, № 2), где даётся бинарное определение содержания эколингвистики как изучающей и отрицательные, и положительные факторы существования и функционирования языка, разграничиваются понятия «экология языка», «экология речи», «культура речи». Рассматривается роль философии в обосновании социальной значимости частных проблем эколингвистического характера и т.д. В этом русле опубликованы разноаспектные работы учёных разных лингвистических школ и направлений: О.Б. Сиротина «Что мешает эффективности современной коммуникации?» (2017, №1), «Размышления о том, как должна пониматься борьба за экологию языка» (2013, № 1); М.П. Котюрова «Речевые погрешности в научном тексте. Только ли результат небрежности?» (2013, № 1); Н.А. Сребрянская «Я перестала понимать родной русский язык» (2014, № 1); В.В. Леонтьев «Агональная вербальная грубость в речевом поведении футбольных болельщиков» (2014, № 2) и др.

Понятие «эколингвистика» развивается. И в № 2 за 2016 г. не только отредактированы разделы журнала, но появляется новое направление лингвоэкологии, уже как постоянная рубрика в других номерах. Ряд статей формируют его как новое направление журнала: А.П. Сквородников, Г.А. Копнина «О психологических основаниях лингвистики информационно-психологической войны»; Г.А. Копнина, А.П. Сквородников «Газетно-публицистические тексты как источник информации о технологии ведения современной информационно-психологической войны»; И.В. Евсеева «По-русски против русского языка и русской нации»; А.А. Бернацкая «Русский язык в контексте проблем национальной безопасности». Новый аспект проблемы нашёл своих последователей и общее признание, выразившееся в присуждении диплома «Лучшее издание по филологии» конкурса «Университетская книга 2018» за монографию «Лингвистика информационно-психологической войны. Книга I».

Редакцией журнала сегодня намечено 14 аспектов проблемы лингвоэкологии, таким образом, она «рассматривается в широком культурном контексте». Журнал, несомненно, содействует интеграции лингвистов вокруг проблем современной лингвистической экологии, на его страницах создаётся доступное пространство для самовыражения и интеллектуального взаимодействия профессионалов, принадлежащих к различным научным школам и направлениям; широко представлены работы как академических учёных, так и преподавателей различных вузов и аспирантов. Журнал, безусловно, создаёт широкие возможности саморазвития для всех читателей, что вызывает к нему доверие и уважение».

2. На каких проблемах следовало бы, с Вашей точки зрения, сосредоточиться журналу?

Д-р филол. наук, профессор В.И. Шаховский (Волгоград): «В экологии общения предлагаю больше внимания уделять проблемам эмотивной лингвоэкологии. К сожалению, большинство работ по экологии фокусируются вокруг проблемы культуры речи, а повседневная практика показывает, что все дискурсы экспрессивизируемы и эмоционализируемы, за счет чего вульгаризированы».

Д-р пед. наук, профессор А.К. Михальская (Москва): «Наиболее важными кажутся сейчас проблемы речи, ее изучения, социологии и нормативности, ее эффективности, проблема речевой агрессии в обществе от семьи до СМИ, проблемы современного речевого идеала и его будущего, формирования речевых компетенций как системы».

Д-р филол. наук, доцент Н.Н. Кошкарлова (Челябинск): «Корпусные исследования, теория речевых жанров, типология речевых стратегий и тактик».

Д-р филол. наук, профессор Э.Г. Куликова (Ростов-на-Дону): «Может быть, нужно охватить в рамках экологии языка и проблемы, связанные с юридической лингвистикой. Все, что является предметом исследования экологической лингвистики, является, кроме того, предметом судебного разбирательства».

Д-р филол. наук, профессор О.В. Фельде (Красноярск): «На тех, которые обозначены в названии журнала – ЭКОЛОГИЯ ЯЗЫКА (русского!), КОММУНИКАТИВНАЯ ПРАКТИКА (с учетом национальных, региональных, историко-культурных, ментальных, социальных, жанровых, гендерных факторов)».

Канд. филол. наук, доцент М.Н. Крылова (поселок Персиановский, Ростовская область): «Не надо сильно сосредоточиваться. Пусть будет разнообразная проблематика!».

Д-р филол. наук, профессор С.В. ИONOVA (Москва): «В журнале представлены публикации, отражающие широкий круг вопросов, относящихся к эколингвистике. Можно пожелать, чтобы такой подход к отражению экологической проблематики с учетом знаний о языке, коммуникации, человеке сохранялся».

Д-р филол. наук, профессор Л.А. Брусенская (Ростов-на-Дону): «Возможно, на проблемах юридической лингвистики».

Д-р филол. наук, профессор О.Б. Сиротинина (Саратов): «В основном сохранить те, что были. Может быть, усилить проблему опасности обеднения языка».

Д-р филол. наук, профессор А.В. Колмогорова (Красноярск): «В когнитивной лингвистике сегодня формируется актуальное направление

эколингвистики, в котором отстаивается тезис о том, что язык нельзя изучать сам по себе, а только в сцепке с социальным, поведенческим, перцептивным аспектами, поскольку смысл трактуется как единица когнитивного опыта индивида, выходящая далеко за пределы языка. Работы, выполненные в рамках такого понимания эколингвистической тематики, обогатили бы, на мой взгляд, журнал».

Канд. филол. наук, доцент Е.Г. Сидорова (Волгоград): «Разграничение проблем лингвоэкологии и культуры речи».

Д-р филол. наук, профессор А.А. Чувакин (Барнаул): «Назову истоки проблем, о которых идет речь в вопросе. Истоки эти видятся в самом названии журнала: «Экология языка и коммуникативная практика». В этом словосоединении я неслучайно выделил союз **и**: в таком случае в приведенной номинации прочитывается не соединение двух предметных областей, не соединение знаний о них, не что-либо еще, а – возможность осмысления и исследования экологической жизни языка как феномена «жизненной тотальности». И еще одно: в наши дни судьбоносный для Отечества статус получила проблематика сохранения и развития языков России как ее национального богатства, как условия жизни человека и социума».

Канд. филол. наук А.А. Яковлев (Красноярск): «На проблемах метода и методологии, преломления наблюдаемых фактов в положениях и законах теории».

Д-р филол. наук, доцент Е.Н. Басовская (Москва): «Было бы интересно проанализировать понятие так называемой «чистоты языка», договориться о значении этой формулировки. На мой взгляд, заслуживают внимания лексическая идиосинкразия как отражение общей нетерпимости и пути ее преодоления».

Канд. филол. наук, доцент А.А. Бернацкая (Красноярск): «Соответственно, с учётом настоящего состояния дел в российском обществе, необходима концентрация внимания именно на выявлении в речевых единицах всех уровней инноваций, отражающих социально-экономические, политические, культурно-исторические трансформации. Безусловно, не должна теряться задача уточнения, терминологической выверенности понятийной базы исследуемой научной области (экологии языка). Бесспорно значимой представляется в связи с выше сказанным выход на проблематику информационно-психологической войны как наиболее тревожного явления сложившегося положения дел в российской действительности. Дискурс служит не только его отражением, но и каналом и инструментом его формирования. В этой связи велика информационно-просветительская и воспитательная миссия электронного издания».

Д-р филологии, профессор (full professor) М.Ж. Чаркич (Белград, Сербия): «Журналу следовало бы сосредоточиться на проблемах *методологии эколингвистических исследований*».

Д-р филол. наук, профессор Л.Г. Самотик (Красноярск): «Необходимость защиты русского языка продолжает быть актуальной как национальная и

государственная проблема. По-прежнему не решено обеспечение научных, массовых и школьных библиотек новыми словарями русского языка и современными учебниками. Так, до школ Красноярского края не дошли учебники для общеобразовательных учреждений для 5–9 классов, созданные в Отделе культуры русской речи Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (2012–2018). Словарями школы снабжены только толковыми (*С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова*. Словарь русского языка). Оцифрованные издания требуют контроля и коррекции. Необходимо возобновить научно-популярные передачи по русскому языку на радио и телевидении (последняя Института РЯ «О чем речь?» была в 2007–2008 гг. на радио «Культура» – автор и ведущая О.М. Грунченко; в Красноярске на телеканале Афонтово такую передачу вела А.Н. Сперанская). Насущная проблема – организация повышения квалификации работников телевидения и радио в области культуры речи и т.д.».

Аспирант С.С. Калинин (Кемерово): «Мне кажется, для полноты картины рассматриваемых в журнале вопросов следовало бы также рассматривать эколингвистические аспекты билингвизма и многоязычия (подобно тому, что было заложено в классических работах Э. Хаугена). Кроме того, небезынтересным было бы рассмотрение всевозможных пиджинов, креольских, контактных и смешанных (гибридных) языков в эколингвистическом аспекте (в частности, процесс формирования гибридного языка). Мне также представляется, что небезынтересным был бы анализ процесса конструирования языков (т.е., создания плановых искусственных языков) с позиции эколингвистического направления, поскольку в зарубежном языкознании работы, посвященные конструированию языков, приобретают все большую популярность. Помимо прочего, можно также в дальнейших выпусках журнала уделить внимание проблемам сохранения языкового разнообразия, в частности, проблемам сохранения, документирования и ревитализации исчезающих языков».

3. Как Вы оцениваете научный уровень журнала?

Д-р пед. наук, профессор А.К. Михальская (Москва): «Научный уровень – высокий, статьи интересные; хотелось бы видеть больше количественных оценок материала и выводов, их современного представления в табличном, схематическом, графическом виде».

Д-р филол. наук, доцент Н.Н. Кошкарлова (Челябинск): «Научный уровень журнала соответствует требованиям мировой и российской науки».

Д-р филол. наук, профессор О.В. Фельде (Красноярск): «Научный уровень достаточно высокий: об этом свидетельствуют и актуальная проблематика опубликованных статей, и их теоретико-методологическая база, и научный авторитет большинства авторов».

Д-р филол. наук, профессор С.В. Ионова (Москва): «Журнал соответствует самым высоким научным требованиям как по своей тематике, так и по уровню освещения проблем эколингвистики. Отбор авторов, их компетенция, выделяемые

аспекты изучения, фактический материал, методы его анализа и форма представления информации в журнале свидетельствуют о наличии у редакции журнала серьезной научной базы, самостоятельной концепции издания, бережном отношении к научному имиджу журнала и каждого его автора».

Д-р филол. наук, доцент О.В. Мякшева (Саратов): «Безусловно, высокий. Очень компетентны рецензенты, которые, не обидев, вступая в соавторство, обратят внимание на моменты в статье, которые открывают перспективы научного поиска».

Д-р филол. наук, профессор А.А. Чувакин (Барнаул): «Научный уровень журнала могу оценить как высокий. Статьи содержат результаты исследований, выполненных в русле идей современной методологии и методики и/или находящихся на стыке современных парадигм филологии, межпарадигмального знания; вводят новый фактический материал; предлагают заслуживающие внимания гипотезы и значимые теоретические положения и практические предложения».

Д-р филол. наук профессор Е.П. Иванян (Самара): «Высокий, соответствует уровню журнала из списка ВАК».

Д-р филол. наук, доцент Е.Н. Басовская (Москва): «Мне нравится найденная редакцией пропорция актуальности и академизма».

Канд. филол. наук, доцент А.А. Бернацкая (Красноярск): «В целом, научный уровень журнала представляется достаточно высоким. Образцом «наивысшего пилотажа», наряду с публикациями главных теоретиков и организаторов издания (А.П. Сквородникова и Г.А. Копниной), несомненно, могут служить статьи д.ф.н., профессора А.В. Колмогоровой. Научный уровень, лингвистическая компетентность, масштабность видения исследуемой проблематики, методологический и методический инструментарий весьма различны в публикациях авторов. Такая неоднородность обеспечивает участие в деятельности журнала представителей смежных с проблематикой, указанной в его названии, областей, а также молодых авторов. Думается, это может рассматриваться как элемент научно-исследовательской стратегии редакции журнала: реализации научно-просветительской функции, функции одного из каналов повышения профессионализма лингвистической и, шире, филологической аудитории, а также, не в последнюю очередь, стимулирования дискуссионной практики как важного составляющего коммуникативной компетенции филологического сообщества. Яркой иллюстрацией последнего стала критически-аналитическая статья д.ф.н., профессора А.В. Кравченко «Гены, коды, язык и экология: заметки по поводу» во втором номере журнала за 2018 год как ответ на статью аспиранта С.С. Калинина («Об экологии языка в свете языкового учения Й.Л. Вайсгербера и У. Матураны») в 4-м номере 2017 г.».

Д-р филологии, профессор (full professor) М.Ж. Чаркич (Белград, Сербия): «Ни один набор формальных критериев не может служить абсолютной гарантией того, что соответствующий ему журнал действительно обладает высоким научным уровнем. Основываясь на методике оценки качества журналов, представленной

И.Д.Котляровым в работе "Принципы оценки качества научных журналов" / Образование и наука, 2010, № 8(76), с. 4-19/, можно сказать, что научный журнал *Экология языка и коммуникативная практика* достигает значений „проходного балла“ (порядка 60% от максимально возможного балла для печатного журнала). Это – оценка не содержательных аспектов журнала, а формальных. Качественные параметры позволяют лучше и объективнее оценить научный уровень журнала, однако их использование, по справедливому утверждению И.Д.Котлярова (2010, с.19), „связано с большими затратами ресурсов, что накладывает ограничения на их использование“ ».

Аспирант С.С. Калинин (Кемерово): «Научный уровень журнала достаточно высок, круг работ, публикуемых в журнале, охватывает как теоретические аспекты эколингвистики и экологии языка, а также теории коммуникации, так и приложения данных дисциплин к практическим нуждам и задачам».

4. Соответствует ли оформление публикаций в журнале и их редактирование современным требованиям?

Д-р филол. наук, профессор А.А. Чувакин (Барнаул): «Да, соответствует. Это соответствие имело место начиная с номера, изданного в 2013 г. Положительно оцениваю новые (2018) требования к оформлению публикаций – и по причине сближения этих требований с требованиями других авторитетных журналов и изданий, и с точки зрения читателя: современное структурирование статей создает удобство для чтения и для введения опубликованных материалов в научный оборот».

Д-р филол. наук, доцент В.Д. Нарожная (Шымкент, Казахстан): «Вполне соответствует. Коллектив журнала бережно и трепетно относится к авторским идеям, своевременно и качественно выполняет рецензирование статей».

Д-р филол. наук, профессор Л.Г. Самотик (Красноярск): «Да, редакция тщательно и уважительно работает с авторами. Требования к публикации демократичны и свободны от излишней формализации».

5. Ваши предложения по совершенствованию журнала и работы его редакции.

Д-р филол. наук, профессор В.И. Шаховский (Волгоград): 1) Расширять состав авторов за счет аспирантов и докторантов разных регионов России, а также за счет зарубежных лингвоэкологов; 2) Чаще в разделе научной информации сообщать резюме о проведенных в стране и за рубежом конференциях по лингвоэкологии и давать информацию о новых монографиях по проблемам журнала.

Д-р пед. наук, профессор А.К. Михальская (Москва): «Возможно, поставить задачей включение в базы журналов ранга scopus».

Д-р филол. наук, доцент Н.Н. Кошкарлова (Челябинск): «Хотелось бы, чтобы журнал издавался в печатном виде (хотя это повлечет оплату публикаций). Думаю, что редакция журнала, его авторы и читатели стремятся к включению издания в международные научные базы».

Д-р филол. наук, профессор О.В. Фельде (Красноярск): «Хочется видеть наш журнал в международных наукометрических базах данных в числе ведущих русскоязычных периодических изданий. Грустно видеть, как русский язык вытесняется из сферы науки! Предложение – сейчас и в будущем, когда Scopus Всемогущий наконец-то нас заметит и благословит, не менять "русский характер" журнала и не выбивать отчизнолюбивую платформу из-под ног его авторов».

Д-р филол. наук, профессор О.Б. Сиротинина (Саратов): «Хотелось бы, чтобы журнал был включен в список рекомендуемых ВАК изданий».

Д-р филол. наук, профессор А.В. Колмогорова (Красноярск): «Редакция работает отлично. Возможно, можно было бы порекомендовать авторам цитировать больше иноязычной зарубежной литературы».

Канд. филол. наук, доцент А.А. Бернацкая (Красноярск): «Может быть, активизировать работу издания как дискуссионного клуба».

Д-р филологии, профессор (full professor) М.Ж Чаркич (Белград, Сербия): «Ввести обязательную редакционную проверку статей перед рецензированием. Для редакционной проверки необходимо составить соответствующую инструкцию. Рецензирование рукописей должно быть анонимным, как для рецензента, так и для автора».

Д-р филол. наук, профессор А.А. Чувакин (Барнаул): «Для популяризации журнала (и, разумеется, в целях развития нашей науки) возможно проведение Интернет – круглого стола с междисциплинарной, межпарадигмальной тематикой, находящейся в русле основных идей журнала (с публикацией материалов). Круглые столы могут проводиться хотя бы раз в несколько лет и способны привлечь как специалистов, так и начинающих исследователей (аспирантов, студентов)».

Канд. филол. наук А.А. Яковлев (Красноярск): «Обращать внимание авторов на подробное описание методологии их исследований, чтобы у читателя не возникало вопросов, каким образом приводимые автором факты приводят к делаемым выводам».

Аспирант С.С. Калинин (Кемерово): «Неплохо было бы, если бы журнал вошел в международные базы данных и индексы цитирования (имеется в виду, прежде всего, Web of Science и Scopus). Очень хорошим было бы включение журнала в перечень рецензируемых изданий ВАК».

Д-р филол. наук, доцент О.В. Мякшева (Саратов): Здоровья всему коллективу редакции и дальнейших успехов! Тот же здравый смысл у вышестоящих инстанций должен, наконец, дать вам возможность стать ВАКовским, а нам, авторам, вместе с публикацией в вашем журнале получать бОльшие баллы в рейтингах.

Д-р филол. наук, профессор Э.Г. Куликова (Ростов-на-Дону): «Мне кажется, что редакция журнала работает на высоком научном уровне, соблюдает все правила не просто публикационной этики, а именно научной вежливости, замечания рецензентов – всегда по делу, с опорой на них авторы только улучшают свои статьи. У такого журнала (у редакторского коллектива) нужно учиться другим изданиям».

Д-р филол. наук, профессор С.В. Ионова (Москва): «Самые искренние пожелания журналу в честь его первого юбилея: долголетия, процветания, повышения рейтинга и статуса, привлечения новых авторов, включая зарубежных специалистов, поддержки со стороны всех инстанций, от которых зависит полноценная жизнь издания. Всем членам редакции журнала и его идейному вдохновителю А.П. Сковородникову – здоровья, новых творческих планов, позитивного заряда со стороны благодарных авторов и читателей».

Редакция журнала благодарит всех участников анкетирования и обещает самым серьезным образом отнестись к высказанным пожеланиям и предложениям.

Обращаем внимание наших авторов и читателей на то, что с 2016 года в журнале была введена рубрика «Лингвистика информационно-психологической войны», в которой публиковались результаты исследований по этой проблематике. Итогом работы небольшого авторского коллектива явилась публикация коллективной монографии «Лингвистика информационно-психологической войны. Книга I» (Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. 340 с.). Авторскому коллективу (А.А. Бернацкая, И.В. Евсеева, А.В. Колмогорова, Г.А. Копнина, А.П. Сковородников, Б.Я. Шарифуллин) монографии, представленной на VIII Общероссийском конкурсе изданий для ВУЗов «Университетская книга – 2018», был вручен диплом в номинации «Лучшее научное издание по филологическим наукам». В I квартале 2019 года выйдет из печати вторая монография с одноименным названием, в которой приняли участие, кроме красноярцев, коллеги из других университетов страны (Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Магнитогорска, Челябинска, Екатеринбурга, Братска). Планируется подготовка и издание третьей книги, посвященной той же проблематике. Поздравляя авторов и читателей нашего журнала с пятилетним юбилеем, приглашаем всех желающих принять участие в этом проекте.